



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-1448/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, OIB 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom MIZIBAN d.o.o., OIB 78460395195, Zagreb, Kninski trg 1, odlučujući o dužnikovoj žalbi, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2723/23-14 od 6. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 3. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2723/23-14 od 6. ožujka 2024.

### Obrazloženje

1.1. Pobijanim je rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom MIZIBAN d.o.o. (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj Nenad Homar, OIB 11719729882, Koprivnica, Dravska 1 (točka II. izreke), navedeno je da je stečajni postupak otvoren 6. ožujka 2024., a rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 6. ožujka 2024. u 14,00 sati (točka III. izreke).

1.2. U točki IV. izreke pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u točki V. izreke pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava, u točki VI. pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

1.3. U točki VII. i VIII. izreke određeno je ispitno i izvještajno ročište 4. lipnja 2024., u točki IX. izreke određen je upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka u

evidenciji vozila Ministarstva unutarnjih poslova u odnosu na vozila dužnika za koja je u prethodnom postupku utvrđeno da su u vlasništvu dužnika, a u točkama X. i XI. izreke naloženo je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb te Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjelu Pag upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama za koje je utvrđeno da je dužnik vlasnik.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe članka 6. stavka 1. i 2. alineje 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), jer je dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 33.155,06 EUR u razdoblju dužem od 120 dana. Ostale odluke sadržane u izreci pobijanog rješenja prvostupanjski je sud donio primjenom odredbe članka 84. stavka 1., članka 129. i članka 130. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio stečajni dužnik ne navodeći žalbene razloge. U bitnom ističe da se protivi otvaranju stečajnog postupka jer je pogrešna ocjena prvostupanjskog suda o postojanju stečajnog razloga budući da još nije riješena žalba upućena Poreznoj upravi Zagreb, čije se potraživanje odnosi na neosnovano obračunate doprinose za zaposlenicu koja se nalazi na porodijskom dopustu. Predlaže „staviti u mirovanje stečaj do rješenja Porezne uprave“.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi je pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz podataka u spisu proizlazi pravilnost utvrđenja prvostupanjskog suda u prethodnom postupku o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, što dužnik niti ne osporava u žalbi.

7. Prema odredbi članka 5. SZ-a, stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako se utvrdi da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, a prema odredbi članka 6. stavka 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, što u konkretnom slučaju nije sporno.

8. Dužnik žalbom ne osporava utvrđenja prvostupanjskog suda o vlasništvu pokretnina i nekretnina, kako je to utvrđeno u prethodnom postupku.

9. Sve odlučne činjenice je prvostupanjski sud pravilno ocijenio i pravilno je donio odluke sadržane u izreci pobijanog rješenja pravilnom primjenom odredaba članka 5., članka 6. stavaka 1., 2. i 4., članka 84. stavka 1., članka 85. stavka 1., članka 109. stavka 1., te članaka 128., 129., 130., 131., 158., 257. i 258. SZ-a.

10. Izneseni žalbeni navodi o žalbi upućenoj Poreznoj upravi nisu od odlučnog značaja u smislu odredbe članka 375. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a jer ta činjenica u trenutku donošenja pobijanog rješenja ne podrazumijeva postojeću imovinu dužnika niti je dužnik tvrdio i dokazivao da se neizvršene osnove za plaćanje odnose isključivo na pogrešno obračunate doprinose.

11. Budući da je odlučno činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 3. travnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30866-58115**

Kontrolni broj: **0b7b1-148fe-684fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.